



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-2182/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvijestiteljice te Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom C. Z. ISTRA d.o.o. Banjole, Volme 173C, OIB 94238317114, kojeg zastupa punomoćnik Milan Jelovac, odvjetnik u Puli, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-100/2023-4 od 28. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 6. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-100/2023-4 od 28. travnja 2023.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-100/2023-4 od 28. travnja 2023. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom C. Z. ISTRA d.o.o. Banjole, Volme 173C, OIB 94238317114 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Saša Stipić, iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom C. Z. ISTRA d.o.o., Banjole (točka III. izreke), određeno je da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja društva C. Z. ISTRA d.o.o. Banjole (točka IV. izreke), te je naloženo računovodstvu suda da iznos od 23,23 EUR / 175,00 kn isplati FINA-i na račun br. HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672-94238317114, iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka te da dokaz o plaćanju računa dostavi u spis (točka V. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio dužnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom je naveo da je FINA neosnovano i protivno zakonu podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka s obzirom nato da dužnik nije imao nikakva dugovanja. Iz priloženih specifikacija uz žalbu proizlazi da je „ukupno nenaplaćeno“ naznačeno 0,00 EUR na ime uređenja voda jer je taj dug plaćen 6. veljače 2023. Glede nenaplaćenog iznosa od 663,61 EUR na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik je imao namjeru taj iznos platiti, ali nije uspio jer nije

mogao dobiti broj računa na koji bi uplatio taj iznos. Osim toga, dužnik posjeduje imovinu u vidu više nekretnina o čemu se dostavljaju zemljišnoknjižni izvadci. Predložio je uvažiti žalbu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 429. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-oglasnoj ploči sudova 28. veljače 2023. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbe čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi čl. 430. SZ-a, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objaviti oglas koji pored ostalog treba sadržavati poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovoga Zakona. Prema odredbi čl. 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

8. Samo u slučaju da nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka, sud bi obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

9. Žalitelj osporava pobijano rješenje navodeći da je podmirio obveze na ime uređenja voda, dok iznos od 663,61 EUR na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nije uspio platiti jer nije mogao dobiti broj računa na koji bi taj iznos uplatio. Međutim, takvim žalbenim navodima nije dovedena u pitanje zakonitost i pravilnost pobijane odluke jer iz podataka u spisu proizlazi suprotno, odnosno proizlazi da dužnik ima na dan 24. veljače 2023. neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 670,34 EUR. S druge strane, žalitelj ni ne tvrdi da je na dan donošenja pobijanog rješenja (28. travnja 2023.) bio deblokiran, odnosno da na dan donošenja pobijanog rješenja nije postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. U odnosu pak na tvrdnje kojima ističe da dužnik ima imovinu u vidu nekretnina, ističe se da ta činjenica nema utjecaja na zakonitost pobijane odluke iz razloga što u tom slučaju prvostupanjski sud provodi naknadnu diobu sukladno odredbi čl. 431. st. 2. u vezi s čl. 289. SZ-a.

10. Proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a pravilno donio pobijano rješenje kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom C. Z. ISTRA d.o.o. Banjole.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba stečajnog dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 6. lipnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30859-afb6a**

Kontrolni broj: **05a70-ad9a7-c9cf0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.